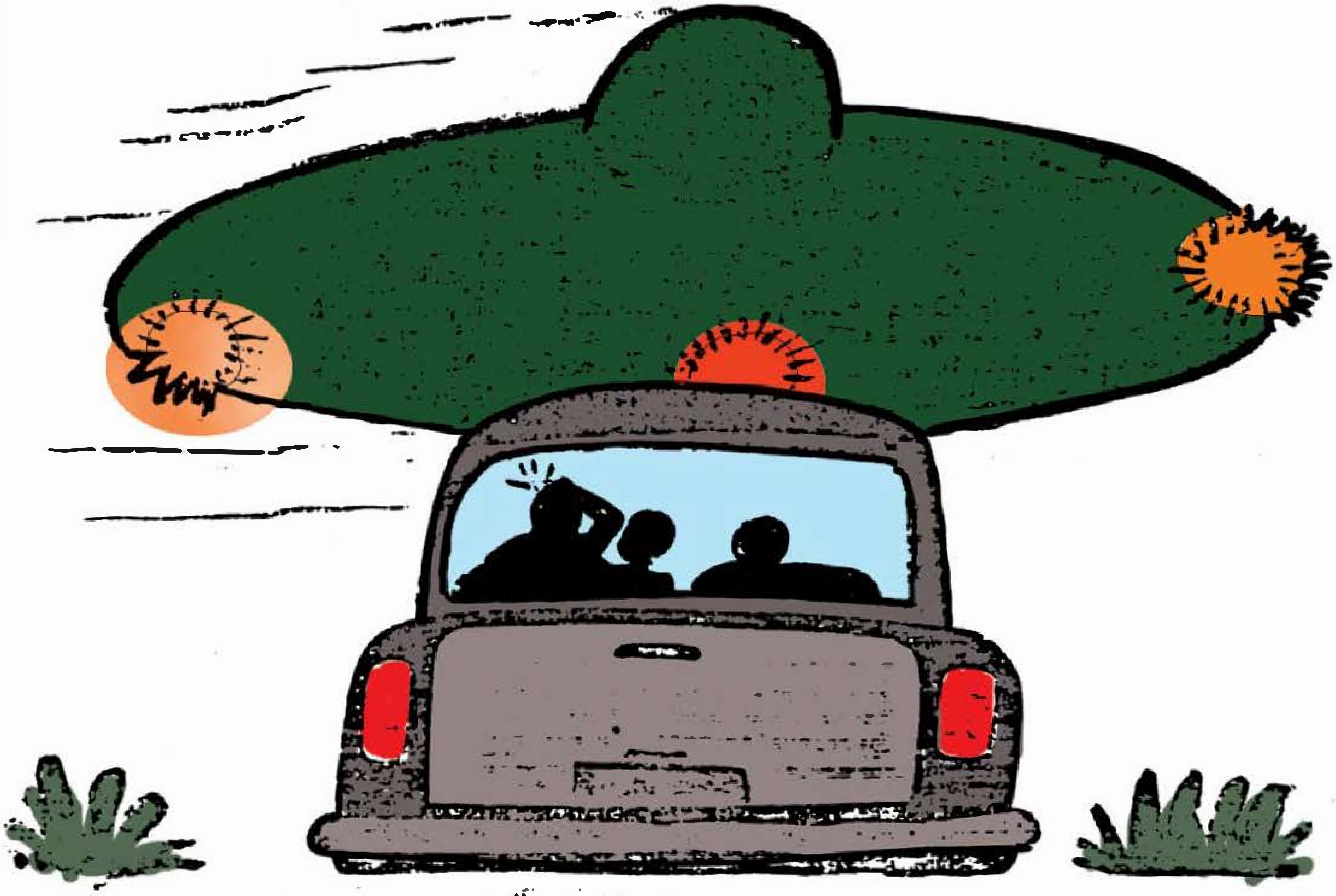
BULLETIN DU GROUPE PRIVE UFOLOGIQUE NANCEIEN 15, rue Guilbert de Pixérécourt
54000 NANCY

N°1
1979

RÉALITÉ OU FICTION



Réalité ou Fiction renait sous une nouvelle formule, plus modeste, celle d'un bulletin d'information inter-groupes. Il permettra d'assurer un service de presse avec tous les groupes le désirant. Ce bulletin est a tirage limité et ne peut être vendu.

Il sera constitué d'informations concernant le phénomène O.V.N.I. dans le Nord-Est et plus particulièrement sur la Lorraine : articles, enquêtes, presse,etc...

Il paraîtra trimestriellement et apportera autant que possible des nouvelles fraîches.

Tout article pourra être reproduit en citant l'auteur et sa source.

En espérant que la lecture de ce premier bulletin vous intéressera, recevez, chers collègues, nos plus amicales salutations et nos meilleurs voeux pour 1979.

RESUMES DE RAPPORTS D'ENQUETES DU G.P.U.N.

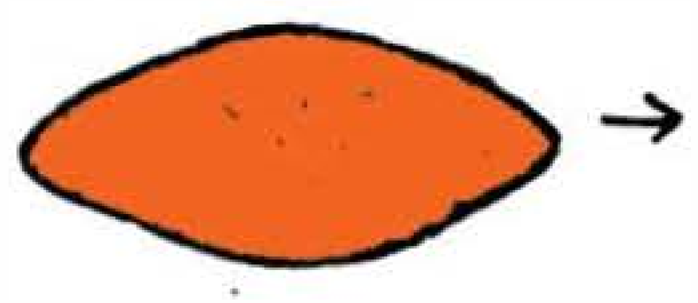
SURVOL D'UN QUARTIER DE NANCY PAR UN OBJET LUMINEUX

Date de l'observation : vendredi 6 octobre 1978 (sans lune)
Lieu : ville de Nancy (54)
Heure : 20 h 45
Nombre de témoins : I (anonymat demandé)

Déclarations du témoin : "Voulant fermer les volets de ma fenêtre au premier étage de l'immeuble, je me penchai vers la gauche et j'aperçu soudain dans le ciel, au bout de la rue de la Salle, le passage lent d'un objet ayant la forme d'un ballon de rugby et de couleur orangée. Il rasait les toits des écoles et de la pharmacie sans bruit. Je l'ai vu descendre environ deux secondes et enfin disparaître derrière le toit de l'école Cry."

Remarques : Le ciel était légèrement couvert ce jour-là, le phénomène a suivi une direction SO vers NE en ligne droite, l'observation totale a duré 5 secondes, la distance OVNI-témoin peut être estimée à une centaine de mètres seulement, l'altitude de l'OVNI se situe au ras des toits environnants soit inférieure à 30 m., la taille réelle du phénomène est comparable à celle d'une voiture moyenne, le quartier était désert à cette heure.

Dessin du phénomène :



L'enquête : Nous avons lancé un appel à témoins par la presse, aucun autre témoignage n'est venu corroborer les dires de Mme X... Aucune détection radar à la base la plus proche n'a été perçue. Aucun trafique aérien n'était prévu à cette heure et en ce lieu.

Le témoin : Mme X... est une mère de famille de bonne foi qui sait reconnaitre les avions ou les hélicoptères qui survolent bruyamment la ville assez souvent le jour. Le témoin n'a pu se méprendre à ce point avec de tels aéronefs.
Rappelons que Nancy est située dans une cuvette et l'absence de détection au radar peut s'expliquer par ce fait.

Photographie des lieux avec reconstitution du cas :

Conclusion : Le phénomène observé présente toutes les caractéristiq ues d'un OVNI : luminosité orange, déplacement lent avec absence de bruit, forme d'un ballon de rugby, survol d'une école... A noter que, comme bien d'autres cas enregistrés, il n'y a eu qu'un seul témoin alors que le phénomène survolait une agglomération!

OBSERVATION D'UN DECOLAGE D'ENGIN LUMINEUX

Date de l'observation : jeudi 16 novembre 1978 (pleine lune)
Lieu : Bainville-sur-Madon (54)
Heure : 18 h 53
Nombre de témoins : I (anonymat demandé)

Déclarations du témoin : "Ce soir-là, juste avant l'émission télévisée: Des chiffres et des lettres, je suis sorti sur le bord de ma porte, prés de la RD 974, pour me soulager d'un besoin naturel. Je regardai en face de moi de l'autre côté de la route au loin.

Soudain, je vis une lueur importante dans la nuit noire, dans un pré, à environ 200 m de la route. Comme il s'agissait d'un parc m'appartenant, je m'avançai de l'autre côté de la route et je pensai tout de suite à un tracteur agricole travaillant phares allumés. Je discernai alors l'étrange appareil. Il s'agissait d'un engin bombé muni d'une coupole plus petite et rayonnant une lumière orangée autour d'elle, éclairant ainsi la partie inférieure qui semblait de couleur brune. Je ne pouvais pas apercevoir le bas de l'appareil qui restait dans l'ombre, bien que tout le paysage aux alentours était éclairé.

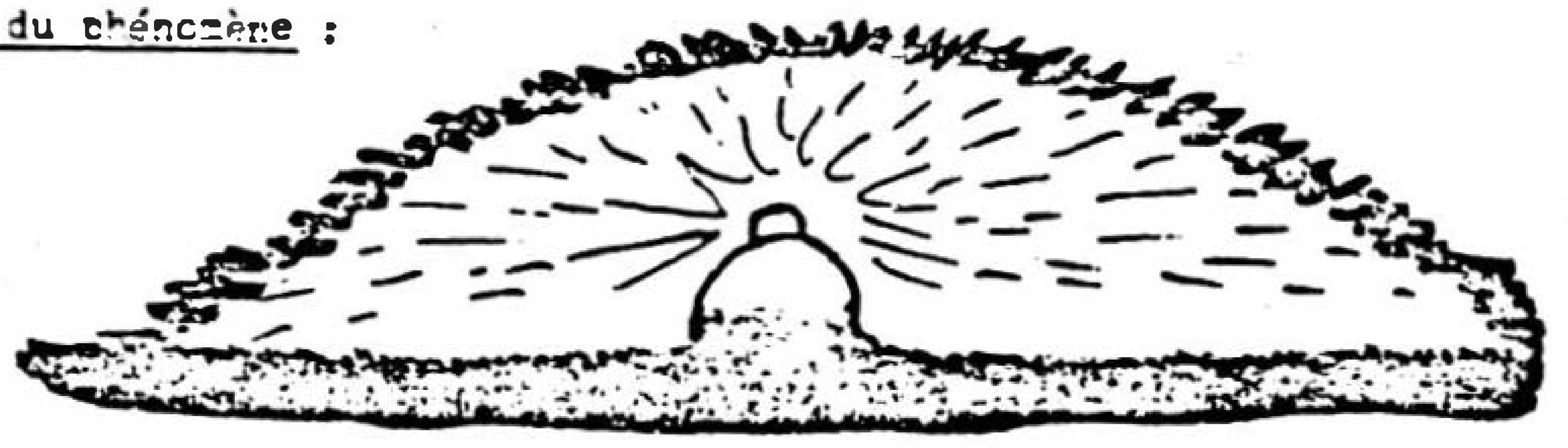
Aprés quelques minutes d'attente, je vis que la lumière intérieure de la coupole changeait d'intensité comme si celà remuait dedans. Puis l'engin s'éleva lentement du sol verticalement. Alors, sans bruit, l'appareil arrivé à hauteur du haut du coteau, changea de direction à angle droit pour partir horizontalement vers l'est à grande vitesse. On ne voyait alors plus que la coupole éclairée entourée d'un halot. Le phénomène disparut à ma vue, caché derrière les maisons en bordure de la route.

Je courrai aussitôt chercher ma femme pour venir voir cet étrange engin. Mais il était trop tard, on ne voyait plus rien.

Le lendemain matin, j'ai été voir dans mon parc si il n'y avait pas de traces de ce curieux engin, mais je n'ai rien trouvé."

Remarques ! Le ciel était trés couvert avec une légère brume, l'observation a duré 5 mn, distance témoin-phénomène : 220 m., la lumière émise par le phénomène rayonnait sur une trentaine de mètres, la largeur de l'engin peut être évaluée à environ 5 m, aucun bruit n' a été perçu, aucune perturbation n'a été notée pendant et aprés l'observation, une ligne haute tension passe à 50 m du lieu du décollage, le village de Bainville compte 854 habitants...

Dessin du phénomène :



L'enquête : Aucun autre témoin n'a apparemment assister à la scéne. Nous n'avons rien détecté de particulier sur le lieu du décollage de l'objet. La base militaire aérienne d'Ochey qui se situe à 12 km à l'Ouest du village a été contactée, aucun de leur appareil n'a survolé la zône en question à cette heure. Aucune détection radar n'a été signalée.

Le témoin : M. C..., âgé de 75 ans, est un retraité fort dynamique. Il nous a lui-même contacté aprés en avoir parlé à la gendarmerie locale. Il possède une vue correcte et estime trés bien les distances. Il ne croyait pas au phénomène OVNI avant son observation, maintenant il le constate. Pour lui, le phénomène OVNI serait réductible à des engins-espions-de-type-inconnu envoyés-par-une grande-puissance,.bien terrestre!

Conclusion : Nous sommes en présence d'un témoin de bonne foi qui relate l'observation d'un appareil ayant les caractéristiques du phénomène OVNI. Les autorités militaires confirment l'absence de manoeuvre ou de trafic dans la région à l'heure indiquée. Il s'agirait donc du décollage d'un OVNI! On remarquera que le phénomène OVNI a de l'humour pour se poser dans le parc du témoin!

Photographie des lieux où était posé l'OVNI : **(suite enquête Bainville-sur-Madon)**

OBSERVATION PROLONGUEE D'UNE SOUCOUPE VOLANTE EN SURVOL

Date de l'observation : jeudi 23 novembre 1978 (premier quartier lunaire)
Lieu : lieu-dit le Haut de Rieupt prés de Pont-à-Mousson (54)
Heure : vers 17 H.
Nombre de témoins : 5

Cas illustré en couverture, voir aussi articles Est Républicain du 25/11: et 26/11 plus loin.

Déclarations du premier témoin (Mme G...) :

" En revenant de chercher les enfants de l'école à Pont-à-Mousson (10 km du domicile), je remontai en voiture la petite route qui mène à la maison, comme tous les jours. Alors que la voiture atteignait le haut de la forte pente, nous aperçûmes, les enfants et moi, une forte lueur à notre gauche dans les champs. Soudain, un gros engin verdâtre muni de trois phares rouges et oranges surgit de ce champ à basse altitude et survola la voiture dans un bruit formidable! Puis il s'éloigna rapidement vers le Nord en rasant la cime des arbres bordant la route.

Nous avons eu trés peur, les enfants criaient à l'arrière; je me garai aussitôt et nous nous engouffrâmes dans la maison...

Nous regardions par la fenêtre et nous apercevions toujours l'engin en altitude effectuer des grands cercles devant nous au-dessus de Pont-à-Mousson, de la colline de Mousson (à l'Est) et de la Centrale sidérurgique (au Sud) sur notre droite avec toujours ce bruit sourd en fond.

Les enfants ayant été trés choqués par le survol de cet étrange appareil, je décidai de les calmer en leur faisant rédiger leurs devoirs. Je regardai quelquefois à la fenêtre et l'engin était toujours là à tourner au-dessus de la région.

Mon plus grand fils me supplia de téléphoner à la police, car il avait peur que l'engin détruise la maison comme dans les films de TV. Je n'en fis rien malgré mon inquiétude...

N'arrivant pas à nous calmer, je leur fis dessiner ce qu'ils avaient vu...

A 19 H 30, mon mari qui revenait de son travail, entra. Nous lui racontâmes ce qu'il nous était arrivé.

Remarques :

Le phénomène se présentait sous la forme d'un disque bombé de IO m de diamètre d'aspect métallique verdâtre, surmonté d'une coupole de 3 m de hauteur totale de même aspect que le corps. Trois phares rouges et oranges très puissants ont été observés sur la tranche de l'engin. Au commencement de l'observation, il survolait (moins de IO m d'altitude) un champ labouré bordant la route, à une distance de 30 m du véhicule des témoins. Il rasa ensuite la voiture en passant au-dessus de la route et des arbres pour s'éloigner vers le Nord et commencer son manège au-dessus de la région. L'engin émettait un bourdonnement sourd (différent de celui d'un hélicoptère) bruit entendu par tous les voisins des témoins, pendant toute l'observation. Il se mouvait à une vitesse assez lente quand il effectuait les cercles en altitude.

Le temps était clair, l'engin se découpait nettement sur le fond plus sombre (forêt) quand il a été vu le plus près.

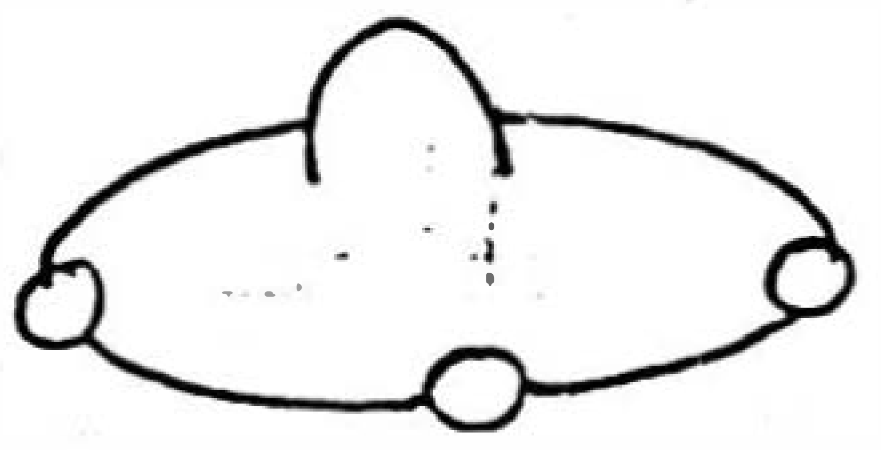
Une ligne à haute tension traverse le champ survolé, elle passe à une centaine de mètres de la route. Le site se présente comme un versant de la vallée de la Moselle, au fond duquel s'étend l'agglomération de Pont-à-Mousson. Des champs et de la forêt constituent la majorité du paysage. Quelques maisons isolées sont éparpillées ci et là sur la pente assez forte (dénivellation de 200 m depuis le fond de la vallée). En face du site, la colline de Mousson (382m), survolée par le phénomène, présente un chateau en ruines à son sommet.

Un autre témoin, situé dans la ville le jour de l'observation, a été contacté par téléphone et a confirmé les dires de la famille G... Il a observé quant-à lui le phénomène quand il était en altitude et précise qu'il a aperçu un projecteur puissant à l'avant de l'appareil, qui émettait un fort grondement... Un cinquième témoin a contacté le journal (voir article du 26/II/78).

Le journal l'Est Républicain a été averti par le mari de Mme G. qui, inquiété par l'état d'énervement intense de sa famille à son retour du travail, a contacté le bureau local de Pont-à-Mousson pour savoir si d'autres personnes avaient observé le même phénomène...

Dessins du phénomène d'aprés les témoins :

Mme G...



son fils (7 ans)

L'enquete : C'est suite aux deux articles de presse que nous avons ouvert une enquéte sur ce cas. Nous avons contacté le journal, la gendarmerie (qui, avertie, n'a pas fait d'enquéte pour autant) et les témoins. Nous nous sommes rendus sur les lieux précis, il avait neigé sur le champ labouré et nous n'avons rien remarqué d'anormal sur les lieux (pas de trace, etc). Aucun trafic aérien n'était prévu au-dessus de la région pour cette heure.

Les témoins : Mme G... nous a paru une personne de bonne foi. Elle est mère de famille (30 ans) elle ne porte pas de lunettes. Elle a eu trés peur quand l'engin a survolé sa voiture. Les enfants, deux garçons (5 et 7 ans) imprégnés par les feuilletons de S.F. télévisés bien connus, ont cru que l'engin allait se poser devant leur maison et tout détruire. On imagine l'épouvante qu'ils ont ressentie. Les dessins des témoins concordent parfaitement. En se rendant avec les 3 témoins sur les lieux de l'observation (IOO m du domicile), le plus grand des deux fils nous a précédés et c'est lui qui nous a indiqué l'endroit précis avant même que Mme G... ne fasse le moindre geste.

Le mari a du mal à croire au phénomène que sa famille a observé, mais il confirme son étonnement devant l'état anormal de ses fils et de sa femme quand il est rentré ce soir là à son domicile.

Les témoins ne s'intéressaient pas au phénomène OVNI. Mme G... pense qu'elle a observé un appareil piloté d'origine inconnue. Elle ne parle pas d'extraterrestres ou de quoi que ce soit. Les enfants, eux, parlent de soucoupe volante, et sont trés intéressés par le sujet. On sent qu'ils ont été trés marqueq par leur observation.

<u>Conclusion</u> : Nous sommes encore ici en présence de personnes dignes de foi qui relatent simplement ce qu'elles ont observé. Le phénomène se présente de façon assez classique de par son aspect et ses évolutions, bien que la durée totale de l'observation (prés de 2 heures) soit assez remarquable ainsi que le bruit sourd émis par l'appareil...

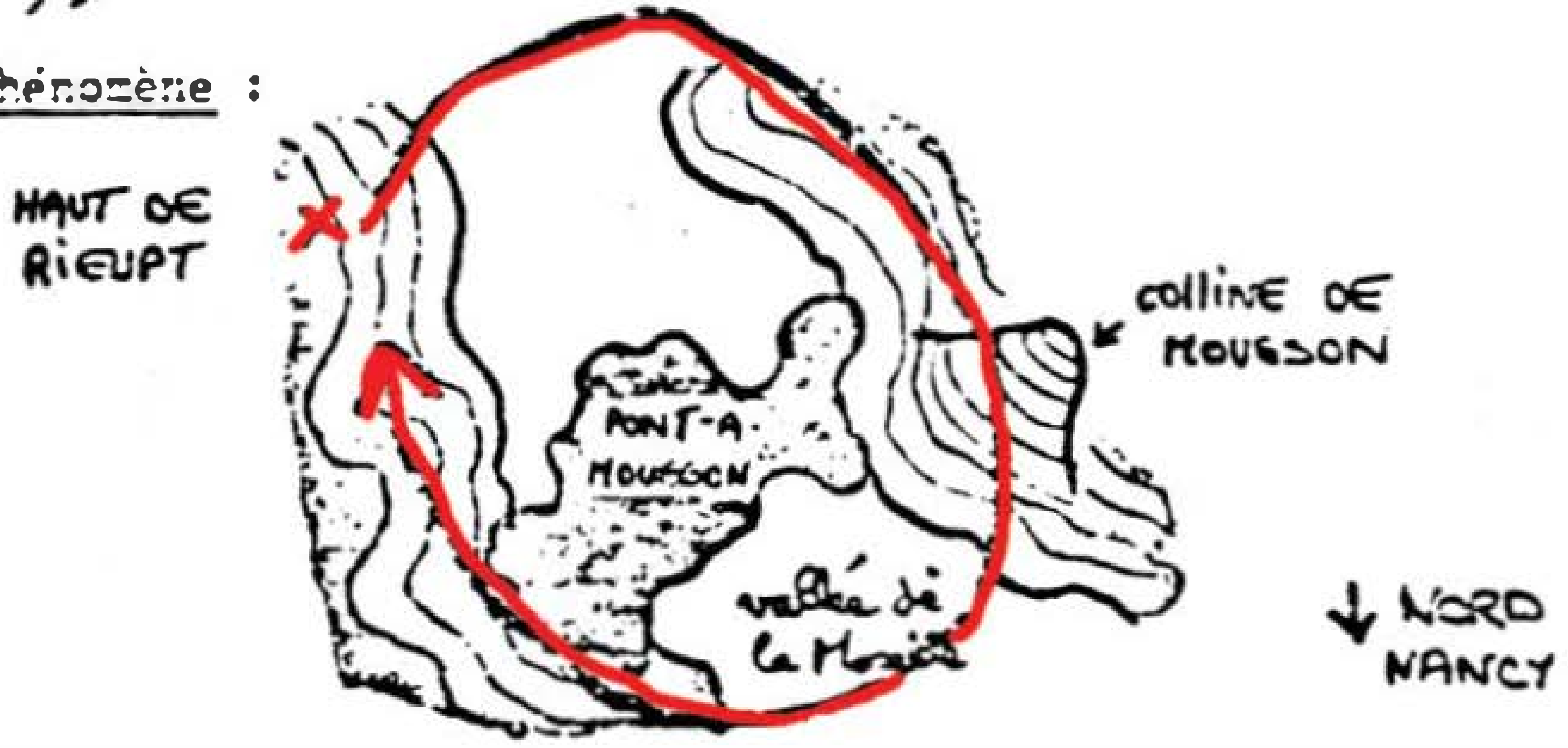
Nous avons évidement pensé au passage à basse altitude d'un hélicoptère militaire dont les phares et le bruit auraient impressionnés les témoins (cf: scéne relatée dans le film Rencontre du 3 ème Type de Spielberg). Mais Mme G... précise que le phénomène était tout de même trés prés d'eux (30 m) qu'il était trés important (IO m de ø) et d'aspect tout à fait étrange. Declus, les bases les plus proches nient la présence de trafic à cette heure, et surtout celle d'un de leur hélicoptères au ras du sol!

Il faut signaler encore que le véhicule n'a pas été perturbé pendant l'observation et que les témoins (Mme G...) possèdaient un appareil photo chargé à portée de la main dans leur domicile, il n'y a pas eu de photo de tirée!

Il semblerait donc qu'une soucoupe volante de IO m de diamètre ait, peut-être, décollée du champ à l'approche du véhicule, l'ait survolé et disparut vers le Nord, en effectuant une surveillance de la région pendant deux heures...

<u>Reconstitution du cas</u> :

<u>Plan des lieux et évolutions du phénomène</u> :



<u>Photographie des lieux</u>

ARTICLES DE PRESSE DU JOURNAL L'EST RÉPUBLICAIN (E.R.)

E.R. édition de Pont-à-Mousson
25 novembre 1978

Un objet étrange aperçu dans le ciel au haut de Rieupt

Une mère de famille mussipontaine et ses deux enfants âgés de 8 et 5 ans ont été vivement impressionnés jeudi vers 17 h par un objet volant qu'ils ont aperçu survolant le Haut du Rieupt.

Mme Goncalves qui demeure sur cette butte rentrait en voiture avec ses deux bambins. Peu avant d'arriver a la villa Monberger ou elle habite, elle a brusquement vu sur sa gauche, surplombant un champ « une sorte d'engin dit-elle, evoquant un disque surmonte d'une sphere ». L'objet était de couleur verdâtre selon Mme Goncalves, et équipé de trois lumières rouge et orange. Il se déplaçait avec un bruit insolite qui ne ressemblait nullement à celui d'un avion. L'engin a effectué plusieurs boucles au-dessus du haut de Rieupt pendant au moins deux heures, puis il a brusquement disparu.

Il a, en tout cas, causé une belle frayeur à l'aine des deux enfants de Mme Goncalves, Stéphane, persuadé que l'objet allait atterrir ou détruire la maison.

Mme Goncalves avoue qu'elle a été elle aussi assez inquiète : « Ce n'etait ni un avion ni un hélicoptère affirme-t-elle, ce ne peut pas être non plus un ballon-sonde. On avait l'impression qu'il nous surveillait. Jusqu'à l'arrivee de mon mari, je n'osais plus guere regarder par la fenetre pour voir si l'engin etait encore là. Les enfants et moi essayions de ne plus y penser. Malgre tout de temps en temps, on jetait un coup d'oeil ».

Pas d'autres témoignages

Sans vouloir mettre en doute le témoignage de Mme Goncalves, il semble cependant curieux que le phenomène n'ait pas ete constaté par d'autres personnes. Les voisins que nous avons interrogés à ce sujet n'ont rien remarqué d'anormal. Il faut dire qu'ils étaient occupés à l'intérieur de leurs maisons ou à d'autres travaux extérieurs qui accaparaient leur attention. En outre, il y a finalement peu d'habitants au Haut-de-Rieupt. La brigade de gendarmerie n'a pas non plus reçu, de la part d'autres Mussipontains, des témoignages de ce genre.

Un fort trafic aérien

Faut-il parler d'OVNI ? Il est certain que jeudi en fin d'après-midi, on notait un important trafic aérien au dessus de Pont-à-Mousson. Une confusion a-t-elle été possible avec un avion ou un hélicoptère ? A la base de Metz-Frescaty, on confirme en effet que la zone aérienne de Pont-à-Mousson est très fréquentee, mais il n'y avait pas d'exercices spéciaux au cours de cette journée.

Ce qui reste troublant, c'est qu'il est rare, selon la base, qu'un avion ou un hélicoptère effectue ainsi des vols circulaires au-dessus d'un secteur. Mais il convient tout de même de préciser qu'un avion de nuit est équipe de clignotants rouge et vert aux ailes et d'un « rotating » rouge en dessous. Certains possèdent maintenant des flashes qui se déclenchent périodiquement pour signaler leur position.

Et, on dit, à la base, que pour des observateurs mal renseignés, cette lumière insolite dans le ciel peut susciter une réaction d'incompréhension. Le cas s'est, parait-il, deja produit. D'autres Mussipontains ont peut-être eux aussi aperçu l'objet étrange vu par Mme Goncalves. Il serait intéressant de connaître leur opinion à ce sujet.

E.R. du 04/12/1978

Un OVNI filmé à Roanne

Un phénomène lumineux a été aperçu samedi vers 17 h 20 près de Roanne (Loire) par de nombreux témoins et filmé par un Roannais M. Jean-Luc Michault, a l'aide d'une caméra video. Les gendarmes ont visionné le film qui dure 3 minutes et ont dressé un procès verbal.

E.R. édition de Pont-à-Mousson
26/11/1978

Un second témoignage sur l'étrange objet volant

Un nouveau témoignage vient d'être donné sur l'étrange engin aperçu jeudi vers 17 h par Mme Goncalves dans le ciel du Haut-de-Rieupt. Un jeune Mussipontain, Patrice Siest, âgé de 18 ans et demi, a remarqué en effet la présence de l'insolite objet alors qu'il se promenait vers 18 h dans la petite Suisse.

« Il s'agissait d'une masse verte, a-t-il confié, dotée de deux ou trois lampes rouges, correspondant exactement à la description donnée par Mme Goncalves. Il se déplaçait assez lentement, à la même hauteur qu'un avion, avec une sorte de sifflement étrange. Il n'évoquait pas un appareil habituel. Ça m'a beaucoup intrigué. Je ne vois vraiment pas de quoi il peut s'agir. » Selon Patrice, l'objet qui se trouvait entre Dieulouard et Griscourt, quand il l'a vu, a disparu dans la direction de Toul-Rosières.

Renseignement pris à la base aérienne de Toul-Rosières, il s'avère que seuls deux Jaguars ont survolé jeudi vers 17 h 15 la zone de Pont-à-Mousson. L'heure de passage ne correspond donc pas à celle indiquée par Patrice.

De toute manière, on voit mal comment on pourrait ne pas reconnaître un Jaguar, appareil parfaitement identifiable. Le phénomène intéressera certainement des ufologues avertis. Les lumières de signalisation décrites par Mme Goncalves et Patrice font pourtant bien penser à celles dont sont munis des appareils courants.

E.R. 5 Décembre 1978 NUIT

espace

La boule de feu observée dans le ciel vosgien et franc-comtois : une fusée rentrant dans l'atmosphère

BELFORT. — En matière d'OVNI (objet volant non identifié) il convient d'être prudent. Mais il faut bien admettre que la « curiosité atmosphérique » observée samedi en Franche-Comté comme à Roanne, dans la Loire ou à Contrexéville dans les Vosges semble bien ne pas avoir été un banal reflet du soleil couchant sur le fuselage métallique d'un avion.

Samedi 2 décembre, il était à peu près 17 h 15. Mme Odette Laplagne regardait machinalement par la fenêtre de sa cuisine à Chevremont (Territoire de Belfort). En compagnie de son fils et sa mère qu'elle prit à témoin, Mme Laplagne remarqua à l'ouest « *sans confondre avec les lueurs roses du crépuscule, une énorme boule de feu irisée, comme en cours de désagrégation, prolongée vers le bas par deux traînées lumineuses en zig-zag* ».

Deux rapports de la météo

Au même instant (17 h 16 locale), un fonctionnaire de veille à la station météorologique de l'aéroport de Bâle-Mulhouse eut soudain son regard attiré, en direction de Belfort, par une « *boule cylindrique d'environ 100 mètres de diamètre, d'un blanc très lumineux, se déplaçant vers Bâle à une vitesse très élevée* ».

Ce témoignage devait être aussitôt confirmé sur place par celui d'un mécanicien de la compagnie « Air Inter » auprès des enquêteurs de la brigade de gendarmerie des transports aériens. La tour de contrôle précisait d'ailleurs qu'à cette heure aucun vol d'aéronef n'était signalé sur cet axe. Plusieurs appels téléphoniques d'Alsace et de Suisse, depuis, sont venus épaissir le dossier.

Autre rapport officiel, celui de M. Didier Lamy, technicien d'exploitation de la météorologie à la station de la colline des Perches à Belfort : « *A 16 h 50 (temps universel, donc, à 17 h 40 locale), observation d'un phénomène lumineux important dans le secteur sud - sud-ouest, à 10 degrés au-dessus de l'horizon, s'atténuant très lentement comme une boule de feu en éclatement* ».

A Arc-et-Senans, cinq aéronautes qui atterrissaient aux salines après un vol en montgolfière pouvaient observer plus précisément le phénomène. La « boule lumineuse » laissait dans l'espace des traces très nettes, qui persistèrent pendant vingt minutes. Sous « l'objet » deux faisceaux lumineux semblaient s'orienter vers le sol.

Les aéronautes purent prendre quelques photos de cette boule de feu et des traces de son sillage. Les spécialistes du centre national de la recherche furent prévenus. Samedi toujours, en fin d'après-midi, un habitant de Contrexéville, M. Guy Lescoffier, a aperçu, depuis sa maison un phénomène lumineux qu'il décrit ainsi :

« *Cela ne pouvait pas être un avion. J'en suis certain. J'ai vu, au-dessus de la forêt, vers le lieu dit « La Chaulle », une longue traînée lumineuse puis, aussitôt après, comme un puissant phare d'auto, et des rayons tout autour, pareils à des étincelles. Le temps d'appeler ma femme et de me retourner, cela avait disparu* ».

Une origine inconnue

Il s'agit bien d'observations concordantes. Mme Laplagne précise : « *Je n'avais jamais vu quelque chose de semblable. Je n'ai pas eu peur, mais désormais, à propos de l'existence de soucoupes volantes, je doute* ».

Quant aux enquêteurs, à Bâle-Mulhouse, ils poursuivent leurs recoupements et le dépouillement des récits qui leur parvenaient hier encore.

Un message de la direction de la gendarmerie précisait hier que l'objet observé en Franche-Comté était les restes d'une fusée rentrant dans l'atmosphère. Il n'a pas été possible de connaître l'origine de l'engin.

Démystification de deux chercheurs US

E.R. 03/01/1979

Les « OVNI » seraient peut-être des essaims de papillons

Les « OVNI » qui pour l'instant véhiculent plus de mystères et de fantasmes que d'extra-terrestres sont peut-être, tout bêtement, des essaims de papillons.

Philip S. Callahan et R.W. Mankins, tous deux chercheurs du laboratoire de recherches biologiques de Gainesville, en Floride, émettent cette hypothèse, moins poétique qu'il y paraît, dans la très sérieuse revue de la « Société américaine d'optique ». Selon eux, les soucoupes et autres cigares volants pourraient bien être des papillons volant en formation serrée et traversant des champs électriques atmosphériques.

Les deux scientifiques ont remarqué que le passage d'« OVNI » dans le ciel de l'Utah, entre 1965 et 1968, coïncidait avec celui de gigantesques essaims de papillons du ver de l'épicéa. Quelques-uns de ces lépidoptères furent capturés et placés en laboratoire dans des champs électriques de forces variables. Les deux Américains ont alors découvert que les insectes possèdent l'étonnante faculté de libérer une décharge électrique dans ces champs. Un seul papillon produit un éclair visible à six mètres. Son corps, devenant conducteur piquant, provoque une décharge d'électrons qui ionisent l'air et déclenchent un éclair bleuâtre. Lorsque plusieurs milliers de papillons produisent le même phénomène, celui-ci est évidemment très spectaculaire et visible de loin. Car les essaims peuvent faire jusqu'à 250 m de longueur.

Les deux chercheurs d'outre-Atlantique, à partir de ce constat, estiment que l'apparition de cigares volants qui se fractionnent pour constituer plusieurs « soucoupes » est désormais beaucoup moins mystérieuse. Selon eux, il s'agirait en effet de ces fameux essaims de papillons se fragmentant peut-être sous l'effet d'une répulsion électrique.

L'hypothèse séduira sans doute les entomologistes mais décevra ceux (et celles) qui rêvent de tomber un jour (ou une nuit) face à face avec un petit homme vert. Pour aller à la chasse aux papillons...

Francis LOEIDAN.

E.R. du 11/01/1979

Encore un OVNI

La région nancéienne semble être le champ d'action voulu de prédilection des OVNI (objets volants non identifiés).

Il ne se passe pas de semaine, en effet, sans qu'un habitant de la région nous signale le passage d'un tel objet dans le ciel de la cité de Stan.

Le dernier en date a été aperçu mercredi 10 janvier vers 18 h 30, par Mme Chancion, demeurant 19, rue de la Seille au Champ-le-Boeuf qui a pu observer un objet ayant la forme d'un cigare de couleur rouge et qui, phénomène étrange, changeait de forme.

L'engin se dirigeait dans la direction ouest-est et a disparu à l'horizon au-dessus de Seichamps.

E.R. du 13/01/1979

Grand, vert, veines roses et yeux jaunes

Première description d'un extra-terrestre

Les occupants des OVNI (objets volants non identifiés) sont de grands hommes verts, avec des veines roses sur la tête et des yeux triangulaires jaunes.

Cette description est celle qu'a faite un gardien assermenté de Gênes, M. Fortunato Zanfretta, enlevé par deux fois, le 6 et le 27 décembre dernier, par de grands hommes verts « venant de très loin à bord d'un engin triangulaire de couleur acier ».

Son témoignage enregistré sous hypnose par un spécialiste génois devait être diffusé par une station privée de télévision de la capitale ligure. Le médecin qui a pratiqué l'hypnose profonde exclut que le gardien ait pu mentir, mais ne peut pas garantir l'authenticité du récit gravé dans la mémoire du témoin, imprégné [illegible] de la littérature fantastique et des productions cinématographiques de science-fiction.

De retour d'un de ses enlèvements, les collègues de M. Zanfretta avaient constaté que celui-ci avait particulièrement chaud à la tête et que le toit de sa voiture était brûlant, bien que la température extérieure fût proche de zéro. Pendant son « absence », le radio-téléphone de bord était demeuré silencieux.

Le Groupe Privé Ufologique Nancéien représente le C.U.F.O.S. pour le 54.

Le G.P.U.N. est membre du Comité Européen de Coordination de la Recherche Ufologique, membre du Comité Nord-Est des Groupes Ufologiques.